

## Uitspraken

Het Hof wijst de eis van de vrouw toe met de opdracht dat een deskundige zal beoordelen of haar pensioenrechten aan het ondernemingsvermogen kunnen worden onttrokken. Deze beslissing van het Hof is in lijn met jurisprudentie op dit punt.

Ik noem een aantal uitspraken zonder volledig te zijn. De Hoge Raad (arrest van 9 februari 2007, nr. R06/021HR, *PJ 2007/3*) heeft geoordeeld dat op grond van redelijkheid en billijkheid een directeur-groootaandeelhouder er voor moet zorgen dat de pensioenaanspraken van zijn partner, die in eigen beheer zijn opgebouwd, in beginsel worden afgestort bij een verzekeraar. Het verzoek tot afstorting moet worden beoordeeld met inachtneming van alle omstandigheden. Zijn er geen liquide middelen, dan is dit één van de elementen in de totale beoordeling. Echter de stelling dat liquide middelen ontbreken, is op zich onvoldoende om een verzoek tot afstorting af te wijzen. De vordering tot afstorting kan - volgens de Hoge Raad - alleen worden afgewezen als de directeur-groootaandeelhouder aannemelijk maakt dat het vrijmaken of lenen van geld er toe leidt dat de continuïteit van de onderneming in gevaar wordt gebracht. In de uitspraak van 20 maart 2009 (nr. C07/201HR) heeft de Hoge Raad het arrest van 9 februari 2007 bevestigd. Ook heeft het Hof Den Bosch in een beslissing het arrest van de Hoge Raad van 9 februari 2007 gevolgd (Hof Den Bosch 15 januari 2008, nrs. 2006/01046 en 2007/01241).